



БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТИТЕ
BULGARIAN ASSOCIATION OF ASSISTANT PHARMACISTS

Съсловна организация, вписана в Агенция по вписванията с код по Булстат: 177376895,
адрес на управление: гр. София, ул. „Тулча” № 42, имейл: baap@abv.bg

Изх.№ 314/27.05.2022 г.

ДО ДОЦ. Д-Р АНТОН ТОНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ
КЪМ 47-МОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО ПРОФ. АСЕНА СЕРБЕЗОВА
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ДО ВЕЛИНА ГРИГОРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА БФС

Относно: писмо изх.№ КЗ-47-253-10-53/18.05.2022 г.

УВАЖАЕМИ ДОЦ. ТОНЕВ,
УВАЖАЕВА ПРОФ. СЕРБЕЗОВА,
УВАЖАЕМА Г-ЖО ГРИГОРОВА,

Благодарим ви, че се отзовахте на срещата, организирана от Комисията по здравеопазването, относно предложения за изменение на законодателството, регулиращо професионалната дейност на помощник-фармацевтите, направени от Българската асоциация на помощник-фармацевтите (БАПФ).

Всички наши предложения са направени с цел:

- зачитане на нивото на висше образование на всяка една от двете категории фармацевтични специалисти- магистър и помощник-фармацевти;
- разписване в ЗЛПХМ на професионални компетенции според нивото на образование;
- правилна оценка на съществуващата практика в обучението и регулацията на помощник-фармацевтите в България, което е пример за добра европейска практика;
- упражняване на законна и пълноценна дейност в открити и болнични аптеки на двете категории фармацевтични специалисти в България - магистър и помощник-фармацевти,

- адаптиране на българското законодателство към европейското, съгласно водещото определение, дадено в Международната стандартна класификация на професиите (ISCO 08 Code).

По време на срещата изложихме подробно нашите аргументи, които накратко обобщаваме, както следва:

- Дипломата ни за висше образование, придобита в МК, доказва, че учебните дисциплини са същите, които се изучават и от магистър-фармацевтите във ФФ, разбираемо изучавани в по-малък хорариум от помощник-фармацевтите;
- Квалификационната характеристика на специалността регламентира правомощията на специалността, които искаме да бъдат и законодателно уредени;
- Становището от екипа на проф. Зиновиева, което потвърждава правната обосновааност на исканите промени;
- Сегашният текст на чл.220 ал.3 от ЗЛПХМ ограничава приложението на чл.52 ал.3 от Конституцията на България;
- Длъжностните характеристики на помощник-фармацевтите, с които се назначават на работа в открити и болнични аптеки;
- Актът на Световната здравна организация от 2019г. относно правната регулация на аптеките в Европейския регион посочва, че една от основните дейности, извършвани от помощник-фармацевтите е: *„отпускане на лекарства на клиенти и даване на писмени и устни инструкции за тяхната употреба, както е предписано от лекар, ветеринарен лекар или друг медицински специалист“*;
- Съгласно водещото определение, дадено в Международната стандартна класификация на професиите (ISCO 08 Code), *“помощник-фармацевтите отпускат и приготвят лекарства, лосиони и други смеси, под ръководството на магистър-фармацевт в аптеки, болници и аптечни пунктове”*. Допълнително следва да подчертаем, че СЗО, като автор на този акт, изрично е посочила България измежду изброените държави-адресати.

Нашата увереност, че законодателството в България сериозно изостава от Европейското в областта на фармацията, изкуствено и тенденциозно се задържа този процес на осъвременяване на чл.220 ал.3 от ЗЛПХМ, се потвърждава от:

- становището на СЗО от 09.05.2022 г. в подкрепа на предлаганата от нас промяна /прилагаме/;
- магистър-фармацевти, с които работим заедно в аптеките;
- работодатели, които ни назначават на работа, възлагат ни професионални задачи, отразени в длъжностните ни характеристики, гласуват ни доверие според нивото ни на образование и са доволни от качеството на професионалната ни дейност.

УВАЖАЕМИ ДОЦ. ТОНЕВ,

УВАЖАЕВА ПРОФ. СЕРБЕЗОВА,

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГРИГОРОВА,

Издаваме притеснението си от факта, че по време на срещата се цитираха директиви, които не се отнасят до обучението и реализацията на помощник-фармацевтите в България и се използваха като аргументи срещу нашето предложение.

Не приемаме и факта, че официалната Квалификационна характеристика на специалността се възприема от опонентите ни като неофициален документ и се пренебрегва фактът, че тя е

част от официалната и законна част от процеса на акредитация на специалността от страна на Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА).

Определяме за странни претенциите на представителите на БФС, че БАПФ е провела среща с офиса на СЗО в гр. София, за която те не са знаели и не са били поканени.

Държим да отбележим, че БАПФ е официална, самостоятелна и законна организация, представляваща съсловието на помощник-фармацевтите, и решения с кого, кога и какви въпроси ще се дискутират се вземат от УС и НС. В този смисъл за нас остават неразбираеми очакванията за съгласуване на тази среща с БФС.

В хода на дискусиата се направи опит да се прокара идеята, че вече има достатъчно магистър-фармацевти и затова не се налага да се прави промяна на чл.220 ал.3.

В тази връзка изразяваме становище, че броят на магистър-фармацевтите няма и не може да има отношение към професионалните правомощия на помощник-фармацевтите. Правомощията се определят от подготовката и знанията на специалистите, гарантирани от придобитото образование и дипломи.

Опитите да се наложи мнението, че има такава зависимост води единствено до омаловажаване на професионалните ни знания, ролята на медицинските колежи и съществуването на специалността ни.

В тази връзка напомним, че няма европейска държава, която да предвижда дейност в областта на фармацията да упражняват само фармацевти с пет годишно образование. Напротив - Европейската и световна практика ангажира в тази дейност и други специалисти - аптечни техници, фармацевтични асистенти. Акцентираме на факта, че тези кадри са със **средно образование**, но независимо от това работят законно, отпускат ЛП по лекарско предписание под контрол на магистър-фармацевти и никой не изразява съмнение за тяхната „безопасна дейност“. В тази връзка приемаме за недопустимо изказването на представител на БФС по време на срещата на 10 май 2022 г., който по много странен начин обвързва високата смъртност в България с исканата от нас промяна в чл.220 ал.3 на ЗЛПХМ.

В допълнение трябва да се отбележи, че до 2008 година магистър и помощник-фармацевти са се обучавали в една специалност - „Фармация“, което потвърждава, че това са две категории „сходни“ професии, съответно с две нива на висшето образование.

УВАЖАЕМИ ДОЦ. ТОНЕВ,

УВАЖАЕМА ПРОФ. СЕРБЕЗОВА,

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГРИГОРОВА,

Потвърждавайки искането си за промяна на чл.220 ал.3 от ЗЛПХМ, изказваме поясняваща позиция, че опитите за внушенията, че тази промяна ще омаловажи и „дискриминира“ дипломите на магистър-фармацевтите в България е несъстоятелна, невъзможна и несериозна и не е цел на нашето предложение.

Магистър-фармацевтите ще продължат да бъдат управители на аптеки, лицензосители, преподаватели и работодатели, заради дипломата, която притежават - както е в ЕС.

И никой помощник-фармацевт с диплома по чл.42 т.1 буква“б“ от ЗВО не може да ги измести от тези позиции - също факт в ЕС.

Напротив: осъществяване на промяната, която предлагаме, ще допринесе:

- да не се дискриминират дипломите за висше образование на помощник-фармацевтите в България,
- да не се дискриминират инвестициите на държавата и студентите в тази специалност.

Като се има в предвид фактът, че образованието на помощник-фармацевтите в България превъзхожда в пъти това на аптечните техници в ЕС, изразяваме надежда, че страните, участващи в срещата, ще намерят път за сближаване на позиции, преодоляване на предразсъдъци и съмнения и стремеж към законодателна промяна, която да даде гаранции и на двете категории фармацевтични специалисти за законен и достоен труд.

В знак на добронамереност и желание за постигане на европейска визия на законите в България от една страна, а от друга - внасяне на спокойствие в редиците на магистър-фармацевтите по отношение на тяхната ръководеща и контролираща роля в аптеките - открити и болнични - при отпускане на ЛП по лекарско предписание от помощник-фармацевти, както е в ЕС, изразяваме готовност при следваща среща да прецизираме текста на чл.220 ал.3.

Оставаме в очакване на следваща среща, за да проведем дискусия и по останалите въпроси, за които на първата ни среща не остана време, а именно:

1. Достъп до лекарствоснабдяване в проблемните региони - интегриране на помощник-фармацевтите в отдалечените региони, както беше преди 20 години;
2. Възможност за кариерно развитие на помощник-фармацевтите - въвеждане на Квалификационни нива (заложено е в ЗСОМСААМСЗПФ) и комплексна оценка на дейностите, които могат да се извършват;
3. Осмисляне на СДО като приоритет за придобиване на нови знания след дипломиране;
4. Допълване на органите за контрол, като към МЗ, ИАЛ и РЗИ се включат и Етичните комисии на БАПФ (регионални и национална);
5. Промяна в Наредба № 28/2008 (във връзка с т.4).

С уважение:

Лиляна Петрова - Председател на УС на БАПФ